

Ты і не вік Матэлеўскі

№ 4 (35)
13.03.98

Дзве даты

Праз тыдзень споўніцца год, як пачала выходзіць наша газэта. Гэты юбілей супадае па часу з 80-мі гадамі са дня абвешчання Беларускай Народнай Рэспублікі. Першы нумар ТМ напалову быў прысвечаны менавіта гэтай сямцігоддзю нашай гісторыі.

Мінулы год прынёс нам шмат уражанняў, як добрых, так і ня вельмі. Сучасная, найноўшая гісторыя Беларусі стваралася на нашых вачах. Мы ў рэдакцыі імгнеліся, наколькі дазвалялі нам прафесіяналізм і згубіцы, засяроджваючы ўвагу чытачоў на тым, што пачынаўся і вырашалася чыннымі сённяшнімі грамадскімі, культурнымі і палітычнымі тэмамі ў краіне. Нашы сталіся чытачы ведаць, пра што ідзе гаворка. Гэты чынак — нацыянальны шпек. Той выбар, які большасць беларусаў так пакуе і не зрабіла. У гэтым кантэксце 80-гадовы абвешчання БНР ёсць найбольшым прыкладам сямцігоддзя ў адкрытае змаганне за ідэалы добра, свабоды і незалежнасці.

Лічу, што сярод журналістаў лепшым чынам сказаў пра гэта рэдактар "Нашай Нівы". Працітуўшы некалькі думак з яго артыкула ў № 5 "НН" за 2-е сакавіка: "Рэспубліка Беларусь — адзіная ў рэгіёне краіна, якая не адбудоўвае нажытае прадкімі, а быццам перабывае невядомым кім абвешчаны тэрмін. Таму з году ў год не змяняецца нічога... Беларусь ня ўспявае ў рэвалюцыйны расклад рэгіёну і не прымае рэальнае развіццё краіны не з-за папулісцкага аўтарытарызму А. Лукашэнкі (такіх "дыктатараў" у свеце хапвае) і нават не з-за камунісцкага эканомікі (тут таксама, як бачым, супраціўлення маюцца). Беларусь не прымае менавіта з-за яе нацыянальнага самаадата. Аксымаматычна ў краінах-суседках пануюць пра нацыянальную годнасць, любоў да роднае мовы, шанаванне ўласнай гісторыі і сямейнага ў нас патрабуюць бясконцага даказвання і абвешчання на кожным кроку".

дадзі: "80 гадоў таму п'яны бальшавіцкі камісар Крывашчын уварваўся з сваімі салдатамі на Усебеларускі кангрэс. Так пачалося супрацьстаянне, якое ў Расіі падзяліла белых і чырвоных, у нас — бел-чырвона-белых і чырвона-зеленых. Як і тады, з гэтага боку, як правіла, — адказаная тутэйшая, сяляне і прафесура, мірныя людзі. Як і тады, з таго боку — неўкі і наважылыя гэбісты-камісары".

Думаю, што мае рэдактар "НН", калі гаворыць, што нікога не змяняўся ў Беларусі з 1918 году, тым ж самым (па сваёй сутнасці) людзі з абодвух бакоў і той і той жа самы канфлікт.

Наша газэта заняла з першага нумару выразную пазіцыю на тым баку гэтага канфлікту. Дзе "адказаная мірныя людзі". Мы ўпэўнены ў тым, што гэта — адзіны правільны выбар, і што някласі "трэціх" шляху не донюе. Нягледзячы на тое, што ў Беларусі за гэтых "трэціх" выходзіць сябе вядомыя палітычныя партыі, навуковыя інстытуты, грамадскія аб'яднанні, многія асобныя жыхары... Але гэта — іх праблемы. Здаецца, тая самая найноўшая гісторыя, пачынаючы з 1991 году, дала вытлумачальны адказ на гэтую пытанне.

Мы ўпэўнены ў тым, што багаты палітычны "калейдаскоп", дзе будучы "правыя" і "левыя", "трэція" ды "сёмыя", натуральна выкладзе толькі ў самастойнай, лэгітымнай і нацыянальна зоркаспасці краіне. Пабудова якой — непазбежна — яшчэ наперадзе, як гэта адчуваецца ў 80 гадоў таму.

Мы лічым, што годны, кумтэжны варыянт чакае, наогул сабе сам, і ніхто не можа ў гэтай справе яму перашкоды.

Рэдакцыя ТМ верыць, што сярод нашых чытачоў такіх людзей за гэты год палёбіла.

Віктар СУДНІК

Моладзь строга папярэджана

Гаворка ідзе аб моладзі, якая злучыцца ў інстытутах, тэхнікумах, іншых вучэльнях і ў старэйшых класах школы. Дымі яна строга папярэджана аб неабходнасці сваёй "правільнай" паводзінаў у гэтых неабходных час. Адміністрацыйныя і рэспубліканскія навуковыя ўстановамі правядаюць не з нагоды, неабходна, яшчэ можа напаліцца на "контынент" у сваёй, напрыклад, з рэспубліканскай прылу (сапраўды не дай Божа) або, скажам, з некалькімі ўсплывамі кваліфікацыі супраць моладзі (такое бывае).

Усё больш проста. Больш прызнанна, аднак і больш небаспечна. Бо тут нішто іншае, як ... палітыка. А ў нас з ёй, як вядома, не жартуюць.

Вось і прабер па аўдыторыях і класах магілёўскіх навуковых установаў падагледзіць страх. Страш перад вышэйшым начальствам за магчымае зніжэнне моладзі ў неадпаведнасці з дэмакратыяй, наогул з 80-гадовай Беларускай Народнай Рэспублікай. Моладзь, заўважана ў такіх месцах, з тым больш у актыўным уздзеянні ў мерапрыемствах, будзе мець "серьёзные непрыятноскі".

Саманяныя перспэктывы, вразумела, адбудоўваць, як бы не шыравала ўлада і забараніла або сарваць. Беларускай Народнай Рэспубліка, сам гістарычны ФАКТ не абвешчана і існаванне (кажа і каротка) засяроджвае павялічэнне ўсёй пакаленнага беларусаў. Усё больш спад тым, хто гэта ведае, разумее і прымае, нашай моладзі — і навуцкай, і працоўнай. Менавіта таму аб ёй гэта "напаліцца" савецкі падагледзіць корпус Маршэва.

Не застаніся без увагі і дарослыя

непарэўна больш, калі верыць аўтарам тлумачальных указанняў. Нагадаем, што ў сваёй канстытуцыі спадар прэзідэнт запісаў сабе "право" па асобістаму жаданню прызначаць і адмаць "усё і ўсё", у т.л. любых дзяржаўных чыноўнікаў. Тым ня менш, "дэмакратычнасць і правільнасць" гэтай канстытуцыі ўсё ўз ухваляюць тым самым чыноўнік, аб чым выразна сведчаць іхныя подпісы з дзяржаўных пячаткамі пад "рэкомендаваным" матэрыялам для арыентіроўкі".

Аддзел навінаў ТМ

Для ТМ — па электроннай пошце

АБ ДЫКТАРСКИХ СИМПАТІЯХ беларускага кіраўніцтва сведчаць мініуталітэцкія візіты вялікіх дэлегацый на чале з Лукашэнкам у Іран і Сірыю. З афіцыйных паведамленняў аб іх, перасяпаных загадкавым толькі гутарак "сам-на-сам", цікава зразумець аб рэальнай карысці дамоўленасцяў для нашага грамадства. Як вядома, беларускі рэжым на міжнароднай арэне, як правіла, дбае аб карысці для сабе самога.

ЭПІДЭМІЯ ЗАХВАРВАНАЎ НА ГРЫП. Гэтым днём з 100 чалавек, што зьявіліся ў паліклініцы, у 52 выяўлена менавіта гэтая захворванне. У сваю чаргу сярод захворваў больш за палову — дзеці.

ПАД ЧАС ЧАРГОВЫХ ГАЗАВЫХ ЗАХВАРАВАЇ ПАМІЖ РАСЕЙ І БЕЛАРУСЬ бачна не зматліва-

меецца аб схеме і механізме іхнаго. Беларусь гадзіцца паліцыі большую частку залежнасці тавараў, а меншую — грашныма. Расейя патрабуе адваротнай схемы: больш прашай і менш тавараў.

ПРАЦЫВАЮЦА АРЫШТЫ. На Баўроўскім гідролічным заводзе і нават сярод тых, хто тут ужо не працуе. Па ўсяму справе мусяць стаць самай пунчай у кампаніі на барацьбе з "курчымі". Тым часам праваахоўныя органы спынілі інфармаванне грамадства па "справе" Вініцкавай, Ляонава, Старавайтава і аб забойстве Міхалюка.

СТВАРЭЦЦА МІЖНАРОДНЫ КЛУБ у падтрымку дэмакратыі ў Беларусі. Яго ініцыятарамі выступілі беларускі і расейскі незалежныя арганізацыі падчас навінаўнага Круглага стала ў Маскве. З нашага боку ў ім прынялі ўдзел палітык С. Багданкевіч, правабаронца Т. Прохадка, грамадскі дзеяч Г. Грушавы, юрист М. Пастухов, дэпутат Л. Гразнова. Круглы стол назваў асноўнай недэмакратычнасці і парушэнняў правоў чалавека ў Беларусі і дэкларавана праз напісаную "прадэкларацыю" канстытуцыю.

БЕЛАТАН — спецыяльна для ТМ

Наш супрацоўнік на запрашэнне сваіх сяброў меў у студэнці прыватны візіт у Нямеччыну. У цэнтры аднаго са старажытных гарадоў усе разам сфатаграфаваліся перад разгорнутым беларускім сцягам. Да гэтай сцэны прывялі відэаочую, але не навазлівую цікавасць людзі, што прыходзілі міма. Абсалютна абвешчана паставіліся да эпизода нямецкай паліцыянта. Затое яны зьявіліся нібы з пад зямлі, як толькі ўзнікла ўвечары таго ж дня крымінальная сітуацыя: група падвыпіншых маладых людзей спрабавала пакінуць краму, не заплаціўшы за тавар...

У гэтым вялікай розніцы паміж дзяржавамі, што дэкларуюць дэмакратыю (як наша) і тымі, хто яе сапраўды маюць. Інакш кажучы — тое, што лічыцца ў нас палітыкай, не зьяўляецца аб'ектам увагі праваахоўных органаў у нармальнай краіне. Там нікому ў галаву не прыйдзе зневажаць суайчыннікаў (а тым больш — пазабуйлачы волю) за праявы свайго разумення сітуацыі і дэманстрацыю сваіх прыхільнасцяў. А за тым, каб твая дэманстрацыя не перахадзіла за грань іншых людзей, аб'ектыўна назірае тая ж паліцыя.

Божа ты мой, — міхвалі падумаеш пры гэтым, — як проста. І пры гэтым з недаверам і здзіўленнем азірнешся навокал...

З надыходзячым СВЯТАМ, днём абвешчання Беларускай Народнай Рэспублікі!



Мова і дабрабыт

Дзяржаўнасць беларускай мовы — гэта пытанне палітычнае. Аб гэтым сведчыць развіццё палітычных падзей на Беларусі. На моўным пытанні зламалі сабе палітычную шыю нацыянальна свядомыя сілы, аб'яднаныя ў вызвольны рух, бо не здолелі патлумачыць савецкаму беларусу, жадаўшаму "колбасы" і звыклай расейскай мовы, тое, аб чым падсвядома дагадваліся самі. Гэтая залежнасць успрымаецца імі і зараз, праз тры гады пасля рэферэндуму па моўнаму пытанню. За гэтыя тры гады моўнае пытанне стала яшчэ і эканамічнай катэгоріяй. Аб гэтым казалі і кажуць людзі, якія здольныя глядзець далей і шырэй за тых, хто дарваўся да ўлады і каго адкінулі ад яе.

Я хачу спыніцца на некаторых аспектах гэтай тэмы. Пачну з эканомікі.

Усякая эканамічная дзейнасць мае на мэце дасягненне эканамічнай выгоды для таго, хто яе ажыццяўляе. Калі эканамічная выгода гаспадаром не дасягаецца, то трэба весці размову аб банкруцтве — няздольнасці гаспадары весці сваё гаспадарства, альбо аб дабрачыннасці гэтага гаспадары ў адносінах да іншых гаспадароў, з якімі ён мае стасункі пад час сваёй эканамічнай дзейнасці. Калі гаспадар усведамляе свой эканамічны інтарэс і паслядоўна яго адстойвае, яна можа быць ніякай размовай аб дабрачыннасці. Стасункі з дзелявымі партнёрамі падтрымліваюцца, калі яны эканамічна выгадныя. Інакш кажучы, калі яны прыносяць бакам прыбытак. Вось гэты прыбытак і ёсць той самы эканамічны інтарэс, за які трымаецца кожны з дзелявых партнёраў.

Зараз беларуская мова і адносіны да яе сталі паказчыкам усведамлення

кожнай асобай, альбо групай, сваіх эканамічных, а значыцца нацыянальных інтарэсаў. Зробім дапушчэнне, што нейкая асоба добра ставіцца да сваіх нацыянальных інтарэсаў, але чамусьці не хоча выказаць гэтыя беларускія інтарэсы на беларускай мове, бо яна прызвычалася размаўляць на расейскай. Якая будзе выніковасць розных захадаў? Напрыклад, гэтая асоба пачне даводзіць свае нацыянальныя эканамічныя інтарэсы расейскай мове, альбо беларусу на гэтай жа расейскай мове. Пытанне, якое паўстане перад расейцам ці беларусам: чаму ты — расеец (па мове), клапацішся аб інтарэсах не Расеі, а іншай дзяржавы? Расейцам гэтая асоба будзе ўспрынятая як здраднік, а беларусам — як магчымы ашуканец. У абодвух выпадках узнікне адмоўнае стаўленне да гэтай асобы, і далей ні аб якой шчырасці яна можа быць размовай. У адносінах будзе прысутнічаць скрытае супрацьстаянне, якое, кудычэй за ўсё, прывядзе да зусім іншых вынікаў, чым планавала гэтая "прагматычная" асоба. Вось чаму розныя захады вядомых рускамоўных палітыкаў-беларусаў, з акцэнтам ці без яго, стаць сваім "у дошку" для Крамля не маюць пэўных розных вынікаў для розных "інтарэстаў", але прыносяць жывыя выгоды Крамлю і Расеі.

Гэтага ніколі не абудзецца, калі тая ж самая асоба пачне даводзіць беларускія інтарэсы на сваёй беларускай мове. З самога пачатку будзе зафіксавана адрыццая пазіцыя кожнага з бакоў, будуць выключаны розныя ўраўнаважаныя спосабы і жаданне, за кошт гэтага, таяма аб'явіць супрацьлеглы бок. Выніковасць перамовай

будзе значна большай, чымсці пры вядзенні "барацьбы пад дываном".

Зараз звярну вашу ўвагу на другі аспект праблемы — псыхалогічны. Вазьму для прыкладу гульні хакейных зборных Беларусі і Расеі на алімпіядзе ў Нагана. Беларускі камандатар шхадаваў, калі расейцы не забілі гол у нашу браму. Расейскі трэнер казаў аб тым, што беларусы згулялі б лепей, калі б ім не заміналі занадта сярбюскія адносіны з хакеістамі з Расеі. Міркую, што гэта гэта інашэ, як неўсведамленае жаданне падабацца "сваім". Свае — гэта ўсё выхадцы з былога СССР, але найперш гэта выхадцы з Расеі. А як жа: разам жылі ў СССР (хоць і гулялі цяпер у розных зборных), размаўлялі на адной расейскай мове, дзяржавы нашы, нарэшце, шмат чаго робяць разам, нават — інтэграцыя! Галоўнае, што ўсё гэта робіцца разам і настолькі "збліжае", што губляецца ўяўленне пра тое, дзе беларускае, а дзе расейскае. Свядома і падсвядома ўсё — наша, ўсё — агульнае. Нават галы ў беларускую браму. Ды наогул, навошта выматваць сваіх перад фінальнымі гульнямі? Нашым расейцам спатрабля сілы для гульні за золата...

Каб выйграваць у расейцаў у хакей, трэба размаўляць на нашай мове, а не на іхняй.

На Беларусі беларуская мова, у псыхалогічным плане, мае перавагу перад расейскай, нягледзячы на тое, што тая шырэй ужываецца. За расейскай мовай замацавана пэўная фармальна-службовая роля, пазбаўленая стаўноўча-душаўнага настрою. Апошнім часам выразна склалася такое становішча, што расейская мова ўспрымаецца як паказчык безприн-

цыпнасці, лісліваці, падначаленасці, залежнасці, гвалтоўнага стаўлення да тутэйшых людзей. А таму кожны грамадзянін, асабліва той, які пражыў дзяцінства ў вёсцы, падсвядома ўспрымае гэтыя яе "функцыі" як пагрозу свайму дабрабыту і самому існаванню. Калі трэба паказаць сваё не фармальнае, а прыязна-гасціннае стаўленне да некага, то значна эфектыўней будзе звярнуцца да гэтага чалавека на беларускай мове. Трэба ненавідзець беларусаў, каб успрыняць зварот на беларускай мове нейкім іншым.

Калі прагучала вядомае выказванне кіраўніка дзяржавы пра "невелікасць" нашай роднай мовы, падсвядома большасць беларусаў зафіксавала пляшок у беларускай душы. Нават самы адданы электарат насамрэч атрымаў пры гэтым не задавальненне, але — абразу.

Сваёй моўнай палітыкай, падпадзваннем пад расейскія інтарэсы Беларусі толькі прававае Расею нешта набыць за наш кошт, чым зрабіць нейкі ўступкі нам.

Калі ты разумеш сваё эканамічнае інтарэсы — адстойвай іх. Усведамленне адрознення сваіх эканамічных і нацыянальных інтарэсаў ад інтарэсаў іншых дзяржаваў ажыццяўляецца праз адасобленасць дзяржаўнасці і мовы. Чым большае адрозненне і размежаванасць, тым большае скіраванасць дзяржаўнасці ў людзей на свой уласны дабрабыт.

Напрацягу гістарычнага развіцця так склалася, што карыснае для сябе стала магчымым утрымліваць і захоўваць толькі ў межах сваёй дзяржавы. Інакш і быць не магло. Дарэчы будзе ўспомніць прымаўку "воран

ворану вока не выдзяўбе". Пакуль народ размаўляе на сваёй мове, нельга схваць карыснае для яго інфармацыю, якой зьяўляецца інфармацыя аб эканамічнай выгаднасці самастойнасці і суверэнітэту. Аб гэтым выдатна ведаюць расейцы, якія пад рознымі выглядамі праціскаюць у суседнія дзяржавы "двухмоўе", першачаткам якога зьяўляецца не клопат аб сваіх этнічных расейцах, а эканамічнае і палітычнае падпарадкаванне гэтых дзяржаваў.

Беларусам мова накіравана Богам. Спраба пазбаўіцца яе ляжа пакарэннем на плечы народа праз згубу сваёй нацыянальнай карысці і збядненне. Відавочна, што гэта ўжо адбываецца. Калі не, то чаму мы жывем усё горш і горш?

Віктар АБРАМОВІЧ



Камуналка, альбо тэатар абсурду

Гісторыю гэта нельга назваць дэзартыўнай, але пэўныя моманты яе адпавядаюць менавіта законам загаднага жанру. Хтосьці памятае з уласнага досведу, хтосьці ведае з кіно і лігатурцы, хтосьці ёсць камуналка. Вось пра яе і пойдзе размова.

Звычайная сім'я з чатырох чалавек атрымала ад завода, дзе робіць гаспадар, пакой у маласямейным інтэрнаце кватэрнага тыпу. Другі пакой у гэтай кватэры замацавалі за калегам гаспадары на заводзе. Напачатку, пакуль не сыйшла навасельская айфара, адносіны між суседзямі па камуналцы былі даволі добрымі. Гэта ўжо потым пачалі зьяўляцца праявы непаразумення, бо тэстаў на сумішчальнасць суседзяў ніхто палярдыне не праводзіў — ня ў космас жа выпраўлялі.

Але вернемся да самі нашых герояў. Дадзім яму імя Мікалай, а гаспадыні — Марыя. Неўзабаве Мікалай спаткаў жанчыну, якая, на ягоную думку, была болей вартая дзяліцца з ім радасці жыцця. Як гэта часцяком бывае, нарадзіўся з дробязі і пакаціўся снежным комам разлад у самі: спрэчкі, сваркі, бойка, вынікам якой стаў "піхтар" пад вокан Марыі, які яна даравала, бо спадзявалася, што Мікалай адумаецца.

Аднак Мікалай страціў асцярожнасць і абачлівасць (ці імкнуўся да гэтага) і прычэпчыў сваёй новай каханай (будзем зваць яе Надзеяй) спатканне ў пакой камуналкі, што належыў яму з Марыяй. Дзе і быў заспеты "з палічным". Марыя болей трымаць не магла і падала на развод, зыск аб чым і быў задаволены судом.

Тымчасам Марыя атрымала ад свайго прадпрыемства ў барак з чатырма "удобствамі" двухпакаёвую кватэру. Тут бы і кропкі паставіць. Аднак... Аднак не тутка было! Колькасць дзейных асобаў павялі-

чылася. "Адукаваныя юрыдычны" суседзі вырашылі, што развод — фіктыўны, і ў пракуратуру паступае заява адпаведнага зместу. І закруцілася дзяржаўная машына ў пошуках ахвяраў! Кожная дзея мусіць мець вынік, зьявіўся ён і тут. Равная пракуратура "ўсмятrela" фіктыўнасць разводу, апрастала рашэнне. Абласны суд адмяніў яго і накіраваў справу ў іншы.

Міжым Мікалай з Надзеяй вырашаюць пабрацца шлюбам і падаюць заяву ў ЗАГС. Цягам тэрміну, што быў вызначаны ЗАГСам, прыходзяць пазвы ў суд Міколу і Марыю. На суд Мікалай прыходзіць Надзея, але судзію

не цікавілі ані паведамленне пра заяву аб рэгістрацыі шлюбу, ані прысутнасць Надзеі, лкая мелася стаць жонкай Мікалая. Суд цвёрда трымаўся мэта захавання неўсёяноўна ўжо сім'ю! А таму сваім рашэннем суддзя фактычна зноў "ажаніла" Мікалая і Марыю. Пакінем змоцны нашых герояў па-за межамі свайго апавяду. Згадаем толькі, што менавіта пасля гэтага рашэння суда іх напаткала навалялае ўражанне, што яны бяруць ўдзел у спектаклі тэатра абсурду.

Мікалай з Надзеяй недзе праз тыдзень пабраліся шлюбам і з таго моманту Мікалай стаў двужанцам: па суду ягонага жонка — Марыя, а па паш-

НАША СУДОВАЯ ПРАКТЫКА: ПРАВЫ ЧАЛAVEKA

не паліцаў і тэмбача. Мікалай вымушаны быў звяртацца ў міліцыю. Тая суседзю папярэдзвала, аяла з імі гутаркі, штрафавала, аднак плёну ад гэтых мераў не было. Бо рухала імі мара аб пашырэнні жыллёвай плошчы. Ім так карцела займець другі пакой, што яны пайшлі нават на крок, падпадзкоў пад дзеянне Крымінальнага кодэксу — сфарміравалі тэлеграмы аб пераносе судовага паседжання (на які Мікалай з Надзеяй тады і спазніліся — гл. вышэй). Здзяйсненне мэта суседзю было вельмі блізкае, бо трэба прызначыць, што Мікалай, Надзея і Марыя былі ў пэўным юрыдычным тупіку:

- фіктыўнасць разводу Мікалая з Марыяй (рашэнне суда);
- адмова ў разводзе Мікалая з Марыяй (рашэнне суда);
- прызнанне незаконнай рэгістрацыі шлюбу Мікалая з Надзеяй (рашэнне суда);
- выдзяленне двухпакаёвай кватэры ў барак ўжо на сім'ю з чатырох чалавек (Мікалай, Марыя і дзеці), бо ордэр быў выдадзены новы пасля ўмяшання пракуратуры;
- высляненне Мікалая і Надзеі (рашэнне суда).

Потым былі яшчэ каля дзесятка скаргаў... Новы суд аб разводзе (бо Марыя мусіла падаваць у другі раз заяву) напачатку меў адыбца праз паўгады, але раптам распачаўся задоўга да канца тэрміну, што быў прызначаны дзеля прымырэння (?). Рашэнне суда было — развод.

Гісторыя гэта яшчэ чакае свайго завяршэння. Але пэўныя базрадасны высновы з яе можна зрабіць ужо зараз. Ад дзяржавы, што звалася СССР, засталася нам **камунальная** спадчына. І людзі, разумеючы яны гэта ці не, усё часцей робяць яны імімі закладнікамі. Камуналка працягвае сваё існаванне ў нашай свядомасці. І бясконца доўжыцца спектакль у тэатры абсурду.

Валадар ЦУРПАНАЎ,
Саха ГЖЭЛСКАЯ



МАГІЛЕЎ: ДАЎНИНА І
СУЧАСНАСЦЬГістарычны агляд
І.Марзалюка

Як чалавек рыхтаваўся да смерці ў старажытнасці?

Смерць... Яна заўсёды была побач з чалавекам таго часу, нагадваючы праз войны, галодныя гады пошасці аб прэзрысці, нерэальнасці ды мізэрнасці дня сённяшняга ў параўнанні з подыхам Вечнасці. Смерць — гэта найперш пераход у іншае, вышэйшае ў параўнанні з зямным існаваннем, у якім у залежнасці ад нашых учынкаў мы мусім разлічвацца на Рай, на радасць бачыць Бога, альбо гарэць у агнішчы пекла. Разуменне гэтага, імяненне да паратунку душы, да выбаўлення ад пакутаў пекельных — вось што працягала займаць душы гараджан у XVI, і ў XVIII ст.ст.

Дыбал заўсёды побач са смерцю, гэтая жудасная двойня пільнуе чалавека: на гравюры магільёўскага мастака Максіма Вашчанкі ў Акафістах і канонах (1693г.) д'ябал і смерць ловяць у свае сеткі грэшнікаў. Аднак існуе і спадзяванне на лепшае. У горным полі той жа гравюры Тройца — як надзея на паратунка, на аб'яўленне. Але ці магчыма гэта? Тым больш для

багатага рамесніка і купца, якія добра памятаюць словы Хрыста аб верблюдзе і ігольцы... Здаецца, шанец знайсці паратунка гэтым людзям амаль роўны нулю. І ўсё ж выратаванне магчымае. Так, не кожны здольны весці праведнае жыццё, але ён можа праведна памерці, памерці дарадзем, ахвяруючы грошы і майно на царкву, і тым самым выразацца з кашчавых лапаў д'ябла, перамагаючы ўласную грахоўнасць.

Смерць рамесніка — гэта смерць "брата" па рамеснай карпараты, і таму браці мусіць паклапаціцца аб годным яго як хрысціянска "пагребі". Ва ўсіх магільёўскіх цэхавых статутах зафіксавана разлімаццёвая норма па гэтым пытанні, абавязковая для выканання ўсімі майстамі. Яны "... павінны мець аksamіт і свечы для пахавання і пакрыцця браці нашай умерлых, такжэ і сукно для пагребення і пакрыцця убогіх упомянтых людзі, котры в шпіталех умерае, пахаваць мамы паводле можнасці і павіннасці

брацкай і хрысціянскай". Уся "брація" мусіла браць удзел у самім пахаванні. Рамеснікі неслі труну свайго таварыша да яго апошняга прытулку — вечнага дома (магілы). "А калі б котры брат будучы запрошаны ад цэхмістра на погреб брата змерлага, не прыйшоў альбо цела несець не скажэ, ... альбо свечы несець адмаўляўся, такі мусіць даць віны (штраф) да скрынкі брацкай фунт воску". Могілі ў сяроднявеччы ніхто не выносіў за горад. У Магілёве зафіксаваны пахаванні практычна калы ўсіх храмаў. Дастаткова было сысці з маставой Ветранай альбо Шклоўскай вуліцы, зайсці ў падаворак Спасага, Багаўленскага манастыра ці любой іншай царквы, каб патрапіць да гэтай апанаваанай нябожчыкамі зямлі.

Роўнасць тут не было. Адно замаўлялі каменныя, іншыя — металічныя надгробкі. Самыя першыя з іх у Магілёве зафіксаваны ў адкладах канца XVI - п.п. XVII ст.ст. На гэтых надгробках, як прыкладам, у памерлага Ар-

сена Азаровіча, з'яўляліся эпітафіі,

ухваленні дабрачыннасці і пабожнасці, альбо змяшчаўся герб, калі вечным сном спацьваў шляхцюк. Апошні дом, прытулак для цела перада жыццём вечным таксама істотна адрозніваўся ў розных па сацыяльным статусе людзей. На Падмікольні побач з Микоўскай царквой А.Трусыным і І.Чарняўскім зафіксавана некалькі мураваных саркафагаў XVII ст., выкладзеных з цэглы-палычкі. Патрабы абумовілі ўзнікненне ўжо ў XVI ст. такой прафесіі, як трунар ("гробовік"). Аднак археалагічныя даследаванні гарадскіх могілак XV-XVIII ст.ст. паказваюць на тое, што значная частка гараджанай пакідала гэты свет, у лепшым выпадку, загорнутая ў саван.

Хатчынае награванне касцякоў адзіна на другі (асабліва гэта тычыцца пахавальных комплексаў другой паловы XVII-XVIII ст.ст.) сведчыць і аб трагедыях тых часоў — жудаснай вайне 1654-1667 гг. І Паўночнай, калі нябожчыкі мусілі "ціснуць" адзіна аднаго ў магілах — бо не хапала месца.

РОЗДУМ ПАСЛЯ ПРЭМ'ЕРЫ

Ад чаго
баліць
акторскае
сэрца...

Невядомае прозвішча драматурга (Мішэль дэ Гальдэрод), незвычайная назва п'есы ("Школа шуту"), з'яўленне пасля працяглага перапынку ў цэнтральнай ролі выдатнейшага Беларускага і, нарэшце, проста вольны вечар — усё гэта разам прывяло днямі аўтара гэтых нататак на прэм'еру ў абласны драмтэатр. Апошні раз быў тут надаўна, здаецца, не прайшло яшчэ і месяца. Але з іншай нагоды. На панікдзе па заўчасна памёршаму актору Аляксандру Ташкіну...

Аднак тое жалобнае, а зараз гэтае, нібыта святочнае, наведанне аб'яўдзіла для мяне дзіўнай аднолькаваасцю думак. Сядзячы ў прыціхлай паўпустой зале ТАДЫ ішлі давацца аб таленавітым Аляксандры Ташкінове, які за свае 46 гадоў па сутнасці так і не паспеў сыграць ніводнай яркай нацыянальнай ролі. Маё ж шчырае разуменне і перакананне глядача паліла ў тым, што менавіта для такіх роляў ён быў прызначаны характарам і пастасцю, прыродай і пачуццямі. Аднак у практыцы бязэсэраўскага тэатра ён толькі аднойчы перажыў свой зорны момант — у магільёўскім шэдэўры "15-гадовай даўніны, спектаклі "Тутэйшыя", які паставіў на Кунале Валеры Маслюк. Хто ведае, акторскае сэрца? Мо і ня вытрымала яно ззяццунатага творчага нават не маўчання, а наісці супраць індывідуальнай акторскай адметнасці. Да таго ж і прымуся (ніхай сабе і добраахвотнага, бо трэба было зарэабляць на вялікую сям'ю) па "рэспрадуктарным" чытанні па-над горадам у дні афіцыйных свят у літаратурна-маму-

арных кампазіцыяў на тэму "бесмертнага подвигу советского народа"...

А на апошняй прэм'еры, ЦЯПЕР мне ўпарта думалася аб тым, які дэрміна і таму безвынікова хоча тэатр пераканачы сябе і нас у тым, нібыта тутэйшай трагедыі ў старажытнай Фляндыі больш блізка, зразумелы і неабходны сучаснаму беларусу, чым мастацкі роздум аб сваім жыцці і сваёй краіне. Тэатру ж дастаткова прамовіць са сцэны беларускае слова, каб засведчыць і абудзіць гэты роздум. Асабліва падчас такога гістарычнага моманту, як зараз — моманту нацыянальнай няўпэўненасці, роспачы і народнага адзінства. Не так ужо і абавязкова, калі на тое пайшло, каб гэтае слова было словам Аляхновіча ці Купалы. Ніхай будучы гэтае слова Шэкспіра ці Мальера, Чахава ці дэ Гальдэрода. Аднак іны пачуццёвы і душэўны досвед, што справядліва лічыцца агульначалавечым здабыткам, можа быць сапраўды засвоены і ўсваяемы намі, можа быць духоўна перапрацаваны ніяк не іначай, чым праз пасярэдніцтва роднай мовы. Толькі праз яе — а для кожнага народа яна, зразумела, свая — праз родную мову і становяцца блізкамі, пазнавальнымі і павучальнымі "тэатральным" (жывым!) пачуццямі і характары, сюжэты і інтрыгі, уяўкі і высновы, сілбы і боль, радасці і ўзрушэнні. Якія, у сваю чаргу, патрэбныя, калі гаворыць сур'ёзна, толькі дзеля таго, каб лепш разумець жыццё ў сваім "дацкім карапеўстве", дзе ўсё тое ж,

што і на сцэне, адбываецца штодзень і насамрэч...

(Аднак жа магільёўскі тэатр на гэтым мяне і "паймаў", нагадаўшы прыватна і "напаймаў" "Рычарда" на беларускай мове). Я з ім пагаджуся. Толькі не таму, што Шэкспір больш адэкватна гучыць па-расейску і, маўляў, у гэтым прычына правалу спектакля. Не!

Проста мова, на якой гаварыла большасць частка актараў, не была беларускай: па вымаўленні і адчуванні, па інтанацыях і натуральнасці. Ды і "герой нашых дзён", якога мелі на ўвазе рэжысёр і акторы, далёка не Рычард, які мы ведаем, а хутчэй пародыя на яго (хача трэба прызнаць, што небяспечна). Такім чынам, пакуль той Шэкспір, сапраўды не пашкодзіў б тэатру пачаць сваё ўласнае Адраджэнне, звярнуўшыся да роднай драматургіі. А без яе засваення сам фармалёвы пераход на беларускую мову ў займальных п'есах у вахач гледачоў будзе выглядаць не больш чым фаназэрыя, што і парушыць усю справу. Атрымліваецца ўсё ж, як бачым, што жыць трэба сваімі клопатамі пра сваё жыццё.

...Калі першымі з нас пра тое, хто мы і што мы, не ўспамінаюць мастакі і драматургі, музыкі і акторы, калі не яны, адораныя Боскім талентам, прамаўляюць такое важнае ў цяперашні час роднае слова, — тады балюча і крыўдна за краіну і народны лёс. І за самае мастацтва таксама. І за тэатр, у прыватнасці. І за акторскае сэрца...

Генадзь СУДНІК

БАЦЬКІ І ДЗЕЦІ! УВАГА: КОНКУРС!

Наш Дом і Храм — Беларусь

Калі вы ведаеце, што жывеце ў еўрапейскай краіне напачатку XXI стагоддзя, бярэце ўдзел у літаратурна-мастацкім конкурсе. Конкурс *Наш Дом — Беларусь* у XXI стагоддзі праводзіцца ў чатырох намінацыях:

1. Беларусь — еўрапейскі народ (прызы імя Францішка Скарыны);
 2. Беларусь — наша Бацькаўшчына, наша Маці (прызы імя Янкі Купалы);
 3. Беларусь — наш Дом, наш Храм! (прызы імя Уладзіміра Караткевіча);
 4. Абаронім наш Дом — Беларусь! (прызы імя Алеся Адамовіча).
- Дзеці да 7 год робяць надпісы тэмаў конкурсу алоўкамі, маючыце або складаюць вершы. Дзеці і падлеткі 7–13 гадоў робяць малюнкі (аплікацыі), пішуць вершы або праявы твор. Падлеткі, дзяўчаты і юнакі 14–17 гадоў ствараюць мастацкія або літаратурны твор.

Тэрмін даслання прац на конкурс: да 18 сакавіка 1998 г.

Падвадзненне вынікаў: да 25 сакавіка 1998 г.

Найлепшыя творы будуць апублікаваныя.

212030, г. Магілёў, а/с 26 з адзнакай "Конкурс".

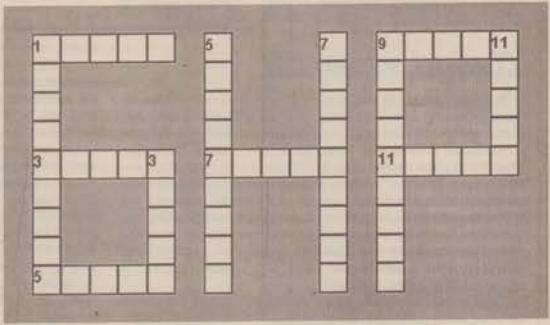
Кант. тэл. 390-435, 983-255 (Андрэй).

Святоточны крыжаспоў

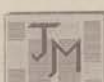
Па гарызанталі: 1. Беларускі паэт і дзеяч, удзельнік студэнцкай групы "Філіматаў і Філярэтаў" (пачатак XIX ст.). 3. Адна з назваў Беларусі (ад старажытнага племяні). 5. Беларускі паэт (нар. у 1979г.), за сваю дзейнасць на нацыянальнай ніве засланы расейскай уладай у Сібір. 7. Ірландская літаратурна-аўтарка адноўленай "Нашай Нівы". 9. Стары беларускі горад, цэнтар вядомага геранічнага паўстання супраць бальшавікоў. 11. Выдатны беларускі паэт, аўтар кнігі "Шарая гадзіна".

Па вертыкалі: 1. Адзін з найбуйнейшых беларускіх мовазнаўцаў XX ст. на эміграцыі. 3. Прозвішча нявесты Кастуся Каліноўскага. 5. Сучасны беларускі часопіс філосафіі, культуралогіі, літаратуры. 7. Пачынальнік беларускай драматургіі XX ст., вярненне сталінскіх Салаўкоў. 9. Адна з характарыстык сённяшняга стану беларускай эканомікі. 11. Беларускі нацыяналіст, які працаваў савецкім дыпламатам, аўтар "Ліста да расейскага сябра" (1976 г.).

Склаў СТАНЧЫК



Рэдактар Генадзь СУДНІК



Інфармацыйна-аналітычная газета,
заснаваная Магілёўскай гарадской асацыяцыяй
"КОПА СЯБРОУ".

Зарэгістравана ў Дзяржаўным Цэнтры Рэспублікі Беларусь
па друку за № 831.

Газета выходзіць па пятніцах,
пераважна на беларускай мове.

Кошт аднаго асобнага
газеты ў гандлі праз
сістэму Саюздруку —
3 000 рублёў. У сабодным
продажы і ў грамадскіх
распаўсюджвальніках —
па дамоўленасці.

АДРАС РЕДАКЦЫІ:
212030, г. Магілёў,
вул. Першамайская, 6-22.
ТЭЛЕФОНЫ:
31-04-15,
22-97-82